

RADA GMINY STROMIEC

ul. Piaski Nr 4
26-804 Stromiec

Uchwała NR.XXIII.181.2017
RADY GMINY STROMIEC
z dnia 23 lutego 2017 r.

w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Sejmiku Województwa Mazowieckiego zmieniającej rozporządzenie Wojewody Mazowieckiego w sprawie Obszaru Chronionego Kajobrazu Dolina Rzeki Pilicy i Drzewiczki

Na podstawie art 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r., poz. 446 z późn. zm.) oraz art. 23 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134 z późn. zm.) Rada Gminy Stromiec uchwała, co następuje:

- § 1. Pozytywnie opiniuje projekt uchwały Sejmiku Województwa Mazowieckiego zmieniającej rozporządzenie Wojewody Mazowieckiego w sprawie Obszaru Chronionego Kajobrazu Dolina Rzeki Pilicy i Drzewiczki, stanowiący załącznik do niniejszej uchwały.
- § 2. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Stromiec.
- § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Gminy Stromiec
Jan Chryzostom Czachowski
Jan Chryzostom Czachowski

Projekt

Uchwała nr .../

Sejmiku Województwa Mazowieckiego¹

z dnia r.

**zmieniająca rozporządzenie Wojewody Mazowieckiego w sprawie
Obszaru Chronionego Krajobrazu Dolina rzeki Pilicy i Drzewiczki**

Na podstawie art. 23 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134, 2249 i 2260) w związku z art. 35 ust.1 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze zmianami w organizacji i podziale zadań administracji publicznej w województwie (Dz. U. poz. 753 i 826 oraz z 2011 r. poz. 1707) - uchwała się, co następuje:

§ 1.

W rozporządzeniu Nr 43 Wojewody Mazowieckiego z dnia 5 maja 2005 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Dolina rzeki Pilicy i Drzewiczki (Dz. Urz. Woj. Maz. poz. 2950, z 2007 r. poz. 1526, z 2009 r. poz. 1 oraz z 2013 r. poz. 2486) w § 3 wprowadza się następujące zmiany:

1) w ust. 1:

a) pkt 8 otrzymuje brzmienie:

„8) budowania nowych obiektów budowlanych na terenie gmin: Radzanów, Stara Błotnica, Grabów nad Pilicą, Odrzywół, Magnuszew, Rusinów, Stromiec, Nowe Miasto nad Pilicą, Klwów, Białobrzegi, Wyśmierzyce, Warka oraz miast: Nowe Miasto nad Pilicą, Białobrzegi, Wyśmierzyce, Warka - w pasie szerokości 20 m od:

a) linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych,

b) zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach wodnych usytuowanych na wodach płynących przy normalnym poziomie piętrzenia określonym w pozwoleniu wodnoprawnym, o którym mowa w art. 122 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. - Prawo wodne,

- z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej,

- z wyłączeniem działek o nr ew.: 1885/17, 102, 152/2, 152/18, 152/6, 152/17, 1519/8, 1517/3, 1518, 3/1, 3/2, 1844/17, 1844/27 na terenie miasta Warka oraz działek o nr ew. 113 i 124 na terenie gminy Warka, w miejscowości Nivy Ostrołęckie;”

b) po pkt 8 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 9 i 10 w brzmieniu:

¹ Sejmik Województwa Mazowieckiego przejął kompetencje Wojewody Mazowieckiego z dniem 1 sierpnia 2009 r. na podstawie art. 21 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze zmianami w organizacji i podziale zadań administracji publicznej w województwie (Dz. U. poz. 753 i 826 oraz z 2011 r. poz. 1707)

„9) budowania nowych obiektów budowlanych na terenie gminy Promna dla terenów określonych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego gminy jako tereny pod zabudowę jednorodziną i mieszkaniową - w pasie szerokości 50 m od:

a) linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych,

b) zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach wodnych usytuowanych na wodach płynących przy normalnym poziomie piętrzenia określonym w pozwoleniu wodnoprawnym, o którym mowa w art. 122 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. - Prawo wodne,

- z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej;

10) budowania nowych obiektów budowlanych terenie gminy Promna dla terenów nieokreślonych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego gminy jako tereny pod zabudowę jednorodziną i mieszkaniową oraz na terenie miasta i gminy Mogielnica - w pasie szerokości 100 m od:

a) linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych,

b) zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach wodnych usytuowanych na wodach płynących przy normalnym poziomie piętrzenia określonym w pozwoleniu wodnoprawnym, o którym mowa w art. 122 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. - Prawo wodne,

- z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej.”;

2) ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Zakazy, o których mowa w ust. 1 pkt 8 - 10, nie dotyczą obowiązujących w dniu wejścia w życie rozporządzenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.”.

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego.

Dyrektor Departamentu
Polityki Ekologicznej, Geologii i Leśnictwa


Tomasz Krasowski

25 STY. 2017

PRZEWODNICZĄCY
Rady Gminy Stroniec

Jan Chryzostom Czachowski

Uzasadnienie

Obszar Chronionego Krajobrazu Dolina rzeki Pilicy i Drzewiczki, zwany dalej *Obszarem*, ustanowiony został rozporządzeniem Nr 43 Wojewody Mazowieckiego z dnia 5 maja 2005 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Dolina rzeki Pilicy i Drzewiczki (Dz. Urz. Woj. Maz. poz. 2950, z późn. zm.).

Zgodnie z rozporządzeniem, *Obszar* ten obejmuje tereny chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowe ze względu na możliwości zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem, a także pełniącą funkcją korytarzy ekologicznych.

W 2009 r. samorządy województw, na mocy art. 21 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o *zmianie niektórych ustaw w związku ze zmianami w organizacji i podziale zadań administracji publicznej w województwie* (Dz. U. Nr 92, poz. 753, z późn. zm.), przejęły od administracji rządowej zadania i kompetencje dotyczące parków krajobrazowych i obszarów chronionego krajobrazu wynikające z ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o *ochronie przyrody* (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134, z późn. zm.).

Na podstawie art. 35 ust. 1 ustawy o *zmianie niektórych ustaw w związku ze zmianami w organizacji i podziale zadań administracji publicznej w województwie*, do czasu wejścia w życie aktów prawa miejscowego wydanych na podstawie upoważnień zmienianych niniejszą ustawą, moc zachowują dotychczasowe akty prawa miejscowego.

Zgodnie z art. 23 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o *ochronie przyrody* wyznaczenie obszaru chronionego krajobrazu następuje w drodze uchwały sejmiku województwa, która określa jego nazwę, położenie, obszar, sprawującego nadzór, ustalenia dotyczące czynnej ochrony ekosystemów oraz zakazy właściwe dla danego obszaru chronionego krajobrazu lub jego części, wybrane spośród zakazów wymienionych w art. 24 ust. 1, wynikające z potrzeb jego ochrony. Projekt uchwały sejmiku województwa, o którym mowa powyżej, wymaga uzgodnienia z właściwą miejscowo radą gminy oraz właściwym regionalnym dyrektorem ochrony środowiska.

Przedmiotowa ustawa została znowelizowana we wrześniu 2015 r. m.in. w zakresie zapisów dotyczących zakazów mogących obowiązywać w parkach krajobrazowych i obszarach chronionego krajobrazu.

Zmianie uległ zakaz dotyczący wymaganej odległości budowy obiektów budowlanych tj. 100 m od cieków i zbiorników wodnych. Powyższy zakaz dotyczy obecnie jedynie budowy nowych obiektów budowlanych, a nie jak w poprzednim brzmieniu ustawy również rozbudowy istniejących budynków. Ponadto, ww. zakaz nie znajduje już zastosowania w przypadku sztucznych zbiorników wodnych.

Do przedmiotowej ustawy dodany został również art. 24 ust. 4, o brzmieniu: „Uchwała, o której mowa w art. 23 ust. 2 może określać odległości mniejsze niż określone w ust. 1 pkt 8 i 9, w sposób prowadzący do zwiększenia swobody w zakresie zagospodarowania i użytkowania terenu”.

Powyższe zezwolenie na modyfikację, w przypadku *Obszaru* dotyczy zakazu wskazanego w art. 24 ust. 1 pkt 8 ww. ustawy, tzn.: „budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od:

- a) linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych,
 - b) zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach wodnych usytuowanych na wodach płynących przy normalnym poziomie piętrzenia określonym w pozwoleniu wodnoprawnym, o którym mowa w art. 122 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. - Prawo wodne
- z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej”.

Ustawa o ochronie przyrody dopuszcza więc stosowanie odległości mniejszych niż 100 m obowiązywania ww. zakazu, w sposób prowadzący do zwiększenia swobody w zakresie zagospodarowania i użytkowania terenu, natomiast w rozporządzeniach Wojewody Mazowieckiego dotyczących ww. form ochrony przyrody obowiązują wciąż stare brzmienia tych zakazów.

Mając powyższe na względzie, istnieje potrzeba dostosowania aktów prawnych dotyczących ww. form ochrony przyrody do treści aktualnej ustawy oraz ich zindywidualizowania w taki sposób, aby zawarte w nich zakazy nie były bardziej restrykcyjne niż przewidują to założenia ustawy.

Organ przygotowujący uchwały dotyczące parków krajobrazowych i obszarów chronionego krajobrazu zmieniające rozporządzenia wojewodów powinien, zgodnie z wytycznymi zawartymi w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 11 września 2012 r. w sprawie *centralnego rejestru ochrony przyrody* (Dz. U. z 2012 r. poz. 1080), przygotować cyfrowy zapis granic ww. form z wykazem współrzędnych załamania granicy.

Departament Polityki Ekologicznej, Geologii i Łowiectwa w 2015 r. przystąpił do prac nad odpowiednią dokumentacją określającą przebieg przedmiotowych granic, która umożliwi zamianę rozporządzeń Wojewody Mazowieckiego na uchwały Sejmiku Województwa Mazowieckiego. W latach 2015-2016 r., przy finansowym wsparciu Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska w Warszawie, sporządzono bazy danych geoinformacyjnych dla Mazowieckiego Parku Krajobrazowego oraz Warszawskiego, Mińskiego i Siedlecko-Węgrowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.

Z uwagi na fakt, że jest to zadanie wymagające sporych nakładów finansowych oraz konsultacji z każdą gminą na terenie której położone są obszary chronionego krajobrazu czy parki krajobrazowe, w kolejnych latach planowane jest sukcesywne przygotowywanie kolejnych uchwał dotyczących ww. form ochrony przyrody, w tym Obszaru Chronionego Krajobrazu Dolina rzeki Pilicy i Drzewiczki.

Jednocześnie Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska w piśmie z dnia 4 listopada 2016 r. (w załączeniu) zwrócił się do marszałków województw z prośbą o podjęcie prac legislacyjnych mających na celu jak najszybsze dostosowanie rozporządzeń wojewodów dotyczących ww. form ochrony przyrody do nowego brzmienia ustawy o ochronie przyrody.

W związku z powyższym oraz mając na uwadze uzasadnione potrzeby społeczne, Samorząd Województwa Mazowieckiego dostosowując rozporządzenie Nr 43 Wojewody Mazowieckiego z dnia 5 maja 2005 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Dolina rzeki Pilicy i Drzewiczki do aktualnego brzmienia ustawy o ochronie przyrody, zwrócił się do gmin z terenu *Obszaru* z prośbą o analizę sytuacji zagospodarowania terenu oraz przekazanie informacji, czy uzasadnione jest pod względem zwiększenia swobody w zakresie użytkowania terenów zmniejszenie odległości zakazu budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych.

Jednocześnie należy stwierdzić, że niezależnie od zapisu uchwały Sejmiku Województwa Mazowieckiego dotyczącej zmniejszenia odległości budowy nowych obiektów budowlanych od linii brzegów rzek na terenach zalewowych, niezbędne jest uzyskanie wydanego przez Regionalnego Dyrektora Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie dodatkowego zwolnienia z zakazu zabudowy na tym terenie. W przypadku wydania pozytywnej decyzji RZGW może określić warunki dla planowanej zabudowy minimalizujące ryzyko zalania budynków bądź szamb nawet przy wyższym poziomie wody (np. woda 100 – letnia).

Współpracę z samorządami gminnymi przy ustaleniu strefy obowiązywania ww. zakazu uzasadnia również art. 23 ust. 3b ustawy o *ochronie przyrody*, zgodnie z którym rada gminy może odmówić uzgodnienia projektu uchwały dotyczącej obszaru chronionego krajobrazu, wyłącznie w przypadku, gdy przyjęcie tej uchwały

prowadziłoby do ograniczenia możliwości rozwojowych gminy wynikających z ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego lub miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w stopniu nieproporcjonalnym do wartości jakie obszar chronionego krajobrazu ma chronić.

Gminy: Radzanów, Stara Błotnica, Grabów nad Pilicą, Odrzywół, Magnuszew, Rusinów, Stromiec, Nowe Miasto nad Pilicą, Klwów, Białobrzegi, Wyśmierzyce oraz miasta: Nowe Miasto nad Pilicą, Białobrzegi, Wyśmierzyce, po analizie potrzeb w zakresie zagospodarowania i użytkowania terenu, wskazały, że zasadne jest aby odległość obowiązywania ww. zakazu dotyczyła 20 m na terenie ww. gmin i miast.

Urząd Miejski w Warce poparł propozycję wprowadzenia 20 m odległości budowy nowych obiektów budowlanych od linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych, a także wnioskował o wyłączenie z ww. zakazu działek o nr ew.: 1885/17, 102, 152/2, 152/18, 152/6, 152/17, 1519/8, 1517/3, 1518, 3/1, 3/2, 1844/17, 1844/27 położonych na terenie miasta Warka oraz działek o nr ew. 113 i 124 znajdujących się na terenie miejscowości Niwy Ostrołęckie. Przedmiotowe wyłączenie Urząd Miejski w Warce argumentuje realizacją na ww. terenie zadań związanych z pełnioną przez obszar chronionego krajobrazu funkcją dotyczącą zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem (budowa: ścieżek pieszo-rowerowych, kładek, podestów i wiat edukacyjnych, punktów widokowych, altan, ławek, przystani kajakowych i rowerów wodnych, zabudowy lotniskowej). Ww. infrastruktura edukacyjno-turystyczna realizowana będzie m.in. w ramach projektu dotyczącego zagospodarowania brzegów rzeki Pilicy oraz ochrony bioróżnorodności obszaru nadpilicznego.

Wójt Gminy Promna uznał za zasadne, aby odległość obowiązywania ww. zakazu dotyczyła 50 m dla terenów określonych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego gminy jako tereny pod zabudowę jednorodzinną i mieszkaniową oraz 100 m dla pozostałych terenów gminy.

Z kolei Burmistrz Miasta i Gminy Mogielnica opowiedział się za pozostawieniem obowiązywania ww. zakazu w odległości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych.

Projekt przedmiotowej uchwały przedłożono do uzgodnienia Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Warszawie oraz Radzie Gminy Radzanów, Radzie Gminy Stara Błotnica, Radzie Gminy Grabów nad Pilicą, Radzie Gminy Odrzywół, Radzie Gminy Magnuszew, Radzie Gminy Rusinów, Radzie Gminy Stromiec, Radzie Miejskiej w Nowym Mieście nad Pilicą, Radzie Gminy Klwów, Radzie Miasta i Gminy Białobrzegi, Radzie Miejskiej w Wyśmierzycach, Radzie Miejskiej w Warce, Radzie Gminy Promna i Radzie Miejskiej w Mogielnicy.

Projekt uchwały przekazano również do konsultacji Mazowieckiej Radzie Działalności Pożytku Publicznego.

Niniejsza uchwała stanowi akt prawa miejscowego i wymaga publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego.

Nadzór nad aktem sprawuje Wojewoda Mazowiecki.

Dyrektor Departamentu
Polityki Ekologicznej, Geologii i Leśnictwa

Tomasz Krasowski

25 STY. 2017