

RADA GMINY STROMIEC

ul. Piaski Nr 4
26-804 Stromiec

**UCHWAŁA NR XIX.134.2016
RADY GMINY STROMIEC
z dnia 6 września 2016 r.**

**w sprawie stanowiska dotyczącego planowanej trasy elektroenergetycznej sieci przesyłowej
najwyższych napięć 400 kV Kozienice – Oltarzew przez teren gminy Stromiec**

Na podstawie § 17 ust.2 Statutu Gminy Stromiec stanowiącego załącznik do uchwały Rady Gminy Nr IX.52.2015 z dnia 17 lipca 2015 r. (Dz.Urz. Woj. Mazow z 2015 r. poz.7524) uchwała się co następuje:

§ 1. Działając w imieniu mieszkańców Gminy Stromiec wyrażamy stanowczy protest przeciw planowanej inwestycji pn „Budowa dwutorowej linii elektroenergetycznej najwyższych napięć 400kV Kozienice – Oltarzew” przez teren Gminy Stromiec, zgodnie z wariantem przebiegu korytarza linii wybranym przez Polskie Sieci Elektroenergetyczne S.A. zawartym w Planie zagospodarowania przestrzennego Województwa Mazowieckiego stanowiącym załącznik do Uchwały nr 180/14 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 7 lipca 2014 r.

§ 2. Zobowiązuje się Wójt Gminy Stromiec do przekazania niniejszej uchwały odpowiednim organom władzy państwowej, władzom samorządowym województwa mazowieckiego oraz operatorowi elektroenergetycznego systemu przesyłowego w Polsce – Polskie Sieci Elektroenergetyczne S.A.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Gminy Stromiec
Czachowski
Jan Chryzostom Czachowski

Uzasadnienie

W wyniku Analizy Wielokryterialnej 5 wariantów przebiegu linii wybrany został 16 maja 2016 r. wariant optymalny – najmniej szkodliwy społecznie, najlepszy do realizacji wzdłuż drogi krajowej DK50 i autostrady A2.

Inwestor PSE ogłosił na stronie internetowej, że będzie realizowany wyżej wymieniony wariant.

W dniu 25 maja 2016 r. Pełnomocnik Rządu ds. Strategicznej Infrastruktury Energetycznej ogłosił komunikat, że decyzja spółki Polskie Sieci Elektroenergetyczne S.A. w zakresie wskazania wariantu przebiegu korytarza linii została podjęta i nie stanowi przedmiotu dalszych negocjacji.

Zmiana decyzji zarządu PSE z dnia 2 sierpnia 2016 r. ze wskazaniem innego przebiegu linii, bardziej szkodliwego społecznie jest dla nas niezrozumiała, nieakceptowalna i podważa zaufanie obywateli do Państwa i instytucji państwowych.

W związku z powyższym wyrażenie protestu jest zasadne.