

UCHWAŁA NR XXVII.210.2017
RADY GMINY STROMIEC
z dnia 18 sierpnia 2017 r.

w sprawie rozpatrzenia petycji Społecznej Grupy Koordynacyjnej Kozienice – Ołtarzew

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446, 1579 i 1948 oraz z 2017 r. poz. 730 i 935) w związku z art. 9 ust. 2 i art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2017 r., poz. 1123) po rozpatrzeniu petycji, Rada Gminy Stromiec uchwała, co następuje:

§1. Nie uwzględnia się petycji z dnia 9 czerwca 2017 r., wniesionej do Rady Gminy Stromiec przez Społeczną Grupę Koordynacyjną Kozienice – Ołtarzew, dotyczącej podjęcia przez Radę Gminy Stromiec z własnej inicjatywy uchwały w sprawie przeprowadzenia referendum z następującymi pytaniami:

- „a. Czy jesteś za wydaniem przez Wójta Gminy Stromiec NEGATYWNEJ opinii dotyczącej „Zamieszczenia we wniosku o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji strategicznej inwestycji”, w sprawie linii 2 x 400 KV Kozienice Ołtarzew na terenie Gminy Stromiec?*
- b. Czy jesteś za wydaniem przez Wójta Gminy Stromiec NEGATYWNEJ opinii dotyczącej „Umieszczenia w decyzji o ustaleniu lokalizacji strategicznej inwestycji” linii 2 x 400 KV Kozienice Ołtarzew na terenie Gminy Stromiec?”*

z uwagi na to, że Rada Gminy Stromiec otrzymała opinię Wójta Gminy Stromiec z dnia 2 sierpnia 2017 r., w której Wójt Gminy Stromiec wyraził negatywną opinię w przedmiotowych kwestiach, jak również z uwagi na fakt, że Wójt wielokrotnie publicznie przedstawiał swoje negatywne stanowisko w tej sprawie, a nawet dwukrotnie - w dniach 22 września 2016 r. i 8 listopada 2016 r. – osobiście wziął udział w demonstracjach w Warszawie przeciwko trasie planowanej linii 400 kV. Organizacja referendum w tej sprawie wiązałaby się z niepotrzebnym i niegospodarnym wydatkowaniem środków publicznych w wysokości kilkudziesięciu tysięcy złotych, niezbędnych do sfinansowania kosztów referendum gminnego, w sprawie, w której Wójt zajął już zdecydowane i konkretne stanowisko.

§2. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Stromiec.

§3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Gminy Stromiec
Jan Chryzostom Czachowski
Jan Chryzostom Czachowski

Uzasadnienie

Do Rady Gminy Stromiec wpłynęła petycja z dnia 9 czerwca 2017 r. wniesiona przez Społeczną Grupę Koordynacyjną Kozienice – Ołtarzew. Przedmiotem petycji jest wniosek o podjęcie przez Radę Gminy Stromiec z własnej inicjatywy działania polegającego na umieszczeniu w porządku obrad najbliższej sesji punktu dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie przeprowadzenia referendum z pytaniami wskazanymi przez wnioskodawcę cyt.:

„a. Czy jesteś za wydaniem przez Wójta Gminy Stromiec NEGATYWNEJ opinii dotyczącej „Zamieszczenia we wniosku o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji strategicznej inwestycji”, w sprawie linii 2 x 400 KV Kozienice Ołtarzew na terenie Gminy Stromiec?

b. Czy jesteś za wydaniem przez Wójta Gminy Stromiec NEGATYWNEJ opinii dotyczącej „Umieszczenia w decyzji o ustaleniu lokalizacji strategicznej inwestycji” linii 2 x 400 KV Kozienice Ołtarzew na terenie Gminy Stromiec?”

Wójt wielokrotnie publicznie przedstawiał swoje negatywne stanowisko w tej sprawie, a ponadto należy zauważyć, że ww. pytania referendalne sformułowane zostały nieprawidłowo, ponieważ opinia Wójta, jak to wynika z art. 4 ust. 2 pkt 9 ustawy o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji zakresie sieci przesyłowych, dotyczy realizacji konkretnej inwestycji strategicznej, nie zaś (cyt.): *„Zamieszczenia we wniosku o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji strategicznej inwestycji”, w sprawie linii 2 x 400 KV Kozienice Ołtarzew na terenie Gminy Stromiec*”, czy też cyt.: *„Umieszczenia w decyzji o ustaleniu lokalizacji strategicznej inwestycji” linii 2 x 400 KV Kozienice Ołtarzew na terenie Gminy Stromiec*”.

Ponadto zgodnie z załącznikiem do ww. ustawy wskazana w „Wykazie strategicznych inwestycji” znajduje się inwestycja pn. „Budowa linii 400 kV Kozienice – Ołtarzew”, nie zaś linia „2x400 KV Kozienice Ołtarzew”.

Niezależnie od tego zgodnie z utrwalonym stanowiskiem sądów administracyjnych, wyrażonym przy okazji referendum dotyczących przebiegu dróg *„O wyrażeniu woli co do sposobu rozstrzygnięcia sprawy dotyczącej tej wspólnoty mieszczącej się w zakresie zadań i kompetencji organów danej jednostki można mówić dopiero wtedy, gdy sprawa ta ma charakter zawisły. W realiach rozpoznawanej sprawy, o takiej zawisłości można by mówić dopiero od momentu, w którym zwrócono by się do Wójta o zaopiniowanie przebiegu drogi, a co najmniej od chwili, w której znane byłyby warianty przebiegu takiej drogi proponowane przez wspomnianą Dyрекcję. Nie można też abstrahować od tego, co podniesiono w skardze kasacyjnej, iż przebieg trasy S-7 będący przedmiotem referendum został określony w Planie zagospodarowania przestrzennego województwa.”* (vide wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z 24 października 2008 r. II OSK 1150/08).

Tymczasem jak wynika z doniesień medialnych PSE S.A. rozwiązały dotychczasowy kontrakt na realizację połączenia energetycznego elektrowni w Kozienicach ze stacją transformatorową w Ołtarzewie, a ponadto trwa procedura zmiany Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego. W obecnym stanie faktycznym nie wiadomo jaki miałby być nowy przebieg przedmiotowej linii, a także czy inwestor występował będzie o wydanie nowej decyzji o ustaleniu lokalizacji strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej.