

**UCHWAŁA NR XI.68.2015
RADY GMINY STRUMIEC
z dnia 28 października 2015r.**

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Strumiec

Na podstawie art.18 ust.2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r., o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2015r., poz.1515)oraz art..229 pkt.3 i art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2013r., poz.267) Rada Gminy uchwała co następuje:

§ 1. Rada Gminy Strumiec , po rozpatrzeniu skargi Pana _____ dotyczącej działań Wójta Gminy Strumiec w zakresie przygotowania inwestycji pn „ Kompleksowa gospodarka wodno-ściekowa Gminy Strumiec” uznaje skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi .

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Strumiec.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia .

PRZEWODNICZĄCY
Rady Gminy Strumiec
Jan Chryzostom Czachowski
Jan Chryzostom Czachowski

Uzasadnienie

Pan [imię] [nazwisko] pismem z dnia 4.09.2015r. przesłał do Naczelnika Wydziału Kontroli Gospodarki Finansowej Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie materiały świadczące o nieprawidłowościach w procedurze przetargowej do zadania „Kompleksowa gospodarka wodno-ściekowa Gminy Stromiec” i realizacji tego zadania.

Z uwagi na to, że zarzuty sformułowane przez skarżącego dotyczą rozwiązań technicznych określonych przez Zamawiającego w przedmiocie postępowania o udzielenie zamówienia w odniesieniu do oczekiwanych efektów w świetle celowości i gospodarności jak również zaniepokojenie skarżącego ostatecznym rozliczeniem kosztów inwestycji w związku z toczącym się postępowaniem przeciw Gminie [imię] [nazwisko], Regionalna Izba Obrachunkowa w Warszawie pismem Nr WK.052.61.2015 z dnia 14 września 2015r. przesłała w załączeniu wspomnianą skargę Rady Gminy Stromiec celem rozpatrzenia zgodnie z właściwością.

Na sesji Rady Gminy Stromiec w dniu 28 października 2015 r. była rozpatrywana przedmiotowa skarga. Rada Gminy po przedyskutowaniu wniesionych zarzutów przez skarżącego, głosując czy skarga jest zasadna czy bezzasadna, uznała większością głosów, że złożona przez Pana [imię] [nazwisko] skarga na działalność Wójta jest bezzasadna.